

## РЕЦЕНЗИЯ

от проф. д-р Валерий Георгиев Димитров  
гост-преподавател в катедра „Публичноправни науки“ - ЮФ на УНСС, член на  
научното жури в процедурата за защита на докторска дисертация от докторант Стоил  
Сотиров

Относно: Дисертационен труд на докторанта Стоил Сотиров „Административноправен статус на Министерски съвет“, научно направление 3.6. Право (Административно право и административен процес) във връзка с придобиване на образователната и научна степен „доктор“

Представената от докторанта дисертация на тема: „Административноправен статус на Министерски съвет“ е посветена на актуална проблематика, която досега не е била предмет на самостоятелно монографично или дисертационно изследване.

Дисертационният труд е в обем от 211 страници. За написването му са използвани над 80 научни заглавия на български език, както и 25 заглавия от чуждестранни автори. Анализирани са относимата практика на Конституционния съд и на Върховния административен съд.

Структурата на труда обхваща увод, изложение от три глави и заключение.

Първата глава на дисертационния труд е посветена на общата характеристика на правния статус на Министерския съвет, във втората глава се анализира правната същност на този статус, а в глава трета докторантът изследва компетентността и видовете актове на правителството.

Дисертационното изследване на Стоил Сотиров съдържа ред научни и научно-приложни приноси. Ще посоча по-съществените от тях:

На първо място трябва да се изтъкне, че това е първото цялостно административноправно изследване на статуса и правомощията на правителството.

На следващо място, въз основа на сравнителноправния преглед и анализ на статуса на правителствата в ред европейски държави – членки на Европейския съюз докторанът прави интересни и обосновани предложения за конституционни и законови промени, отнасящи се до предоставянето на възможност за законодателна инициатива на граждани при събиране на определен брой подписи, относно избора и правомощията на министри без портфейл, относно въвеждането на института на вот на недоверие само на отделен министър (с. 54-56).

Приносен характер има предложението да се уреди изрично в Конституцията, както и в законодателството възможността при продължително отсъствие на министър-председателя с решение на парламента да се избира временен премиер, както и предложението конституционно да се уредят специални основания за прекратяване правомощията на министър-председателя (с. 87). Приносен характер има и ясното разграничаване на правомощията на премиера като ръководител на правителството и негов член от една страна, от правомощията му като едноличен орган – от друга (с. 89-94).

С приносен характер е класификацията и анализът на административните правомощия на Министерския съвет, като се обособяват правомощия по ръководство и осъществяване на вътрешната и външната политика, правомощията по осигуряване на общественения ред и националната сигурност, правомощията по общо ръководство на държавната администрация и въоръжените сили, правомощията по Закона за публичните финанси, по стопанисването на държавното имущество и в сферата на защита на околната среда (с. 104-151). Авторът обосновава и обособяването на политически правомощия на правителството като колегиален орган. Според докторанта тези правомощия се осъществяват пряко и са основополагащи за реализация на административните правомощия, като тук се включват правото на законодателна инициатива, правото на изготвяне на държавния бюджет, правото на утвърждаване и денонсиране на международни договори, правото на предложения до президента /с. 151-165/. Класификацията е сполучлива, но бих препоръчал излагането на повече аргументи за разграничаването на административната от политическата компетентност.

С приносен характер е и анализът на съдебния контрол върху актовете на Министерския съвет (с. 194-207).

На основата на цялостния анализ на нормативната уредба и конституционната и съдебна практика Стоил Сотиров прави обосновани предложения *de lege ferenda* в заключението на дисертационния труд (с. 207-211).

Представеният проект на дисертационния труд ясно доказва, че докторанът притежава задълбочени теоретични знания в областта на административното право и наред с това притежава способност за самостоятелни научни изследвания и приноси. Дисертационния труд безспорно има качествата да бъде издаден и публикуван. В тази насока имам и една препоръка към докторанта – да анализира теоретичните и практически аспекти на възможността за създаването на специален закон за Министерския съвет и евентуално да включи анализа и произтичащите от него изводи в труда преди неговото публикуване.

В заключение: дисертационният труд с автор докторанта Стоил Сотиров съдържа научни и научноприложни резултати, които представляват принос в науката. Трудът доказва, че авторът му притежава и реализира задълбочени теоретични познания по съответната проблематика, както и способности за самостоятелни научни изследвания.

Представената от докторанта дисертация напълно отговаря на изискванията на Закона за развитие на научния състав и правилника за прилагането му, ето защо **предлагам на членовете на научното жури да вземат решение за преоставяне на научната и образователна степен „доктор“ на докторанта Стоил Сотиров.**

26.03.2023 г.

гр. София

.....

Проф.. д-р Валерий Димитров

## REVIEW

by Prof. Dr. Valeriy Georgiev Dimitrov

**guest lecturer at the "Public Law" department - Faculty of Law of the UNSS, member of the scientific panel for the evaluation of the thesis written by Stoil Sotirov, doctoral candidate**

Regarding: the contributions of the dissertation thesis "Administrative legal status of the Council of Ministers" by Stoil Sotirov, doctoral candidate, scientific direction 3.6. Law (Administrative law and administrative process), for the award of the educational and scientific degree "doctor".

The subject of the thesis presented by the doctoral candidate is "Administrative-legal status of the Council of Ministers". It is dedicated to an issue that has not been the subject of a monographic or dissertation study so far.

The dissertation thesis comprises 211 pages. The bibliography covers over 80 scientific titles in Bulgarian, as well as 25 titles of foreign authors. The relevant practice of the Constitutional Court and the Supreme Administrative Court of Bulgaria has also been duly analyzed.

The structure of the study includes an introduction, an exposition of three chapters and a conclusion.

The first chapter of the dissertation is devoted to the general characteristics of the legal status of the Council of Ministers, in the second chapter the legal essence of this status is analyzed, and in the third chapter the doctoral candidate examines the competence and types of acts of the government.

Stoil Sotirov's dissertation contains a number of scientific contributions and achievements. I would stress on the most important ones:

It should be emphasized at the outset that this is the first comprehensive administrative law study of the status and powers of the government.

Next, based on the comparative legal research and exploration of the status of the governments among the EU member states, the doctoral candidate makes interesting and well-founded proposals for constitutional and legal changes namely:

- empowering the citizens to implement a legislative initiative in case of collecting a certain number of supportive signatures;
- regulating the election and powers of ministers without portfolio;
- introducing the institution of a vote of no confidence only concerning an individual minister (p. 54-56).

A valuable achievement is the candidate's proposal to explicitly regulate constitutionally and statutorily the possibility of electing a temporary prime minister by a decision of the Parliament in the case of a prolonged absence of the Prime Minister, as well as the proposal to constitutionally regulate special procedures for terminating the powers of the Prime Minister (p. 87). The clear distinction between the prime minister's powers as the head of the government and their powers as a sole body is also among the contributions of the dissertation (pp. 89-94).

Another contribution pertains to the classification and analysis of the administrative powers of the Council of Ministers. More precisely it is about distinguishing the powers of leadership and implementation of internal and external policy, the powers of ensuring public order and national security, the powers of general leadership of the state administration and the armed forces, the

powers under the Law on Public Finances, on the management of state property and in the field of the environment protection (pp. 104-151). The author also substantiates the separation of political powers of the government as a collegial body. According to the doctoral candidate these competences are implemented directly and are fundamental for the realization of the administrative powers, including the right to legislative initiative, the right to prepare the state budget, the right to ratify and denounce international treaties, the right to make proposals to the president (pp.151-165). The classification is solid and good to apply, but I would recommend presenting more arguments for distinguishing administrative from political competences.

The careful analysis of the judicial review over the acts of the Council of Ministers is an achievement, too (pp. 194-207).

On the basis of the comprehensive analysis of the regulatory framework and constitutional and judicial practice, Stoil Sotirov provides justified proposals *de lege ferenda* in the final part of the thesis (pp. 207-211).

The study clearly proves that the doctoral candidate possesses in-depth theoretical knowledge in the field of administrative law and in addition is capable of carrying out independent scientific research. Undoubtedly the dissertation has the qualities to be published and made publicly known. In this regard, I would recommend that it would be relevant to analyze the theoretical and practical aspects of the possibility of elaborating a special law for the status and powers of the Council of Ministers and possibly include the inferences in the study before its publication.

**In conclusion:** the dissertation study, authored by PhD student Stoil Sotirov, contains scientific contributions and achievements. The thesis proves that its author possesses and implements in-depth theoretical knowledge of the relevant issues, as well as abilities for independent scientific research.

The dissertation presented by the doctoral student fully meets the requirements of the Law on the Development of the Scientific Staff and the rules for its implementation, that is why I propose to the members of the scientific panel to make a decision to award the scientific and educational degree "doctor" to the doctoral candidate Stoil Sotirov.

26.03.2023 .....

Sofia, Prof. Dr. Valeriy Dimitrov