



УНИВЕРСИТЕТ ЗА НАЦИОНАЛНО И СВЕТОВНО СТОПАНСТВО

СТ А Н О В И Щ Е

От: Проф. д-р Любен Киров Караниколов, Университет за национално и световно стопанство; Научна специалност: административно право и административен процес; финансово (данъчно) право;

Относно: дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен **„доктор“** по *научна специалност* в УНСС.

Автор на дисертационния труд: *Стоил Петромил Сотиров*

Тема на дисертационния труд: *Административноправен статус на Министерски съвет*

Основание за представяне на становището: участие в състава на научното жури по защита на дисертационния труд съгласно Заповед от 08.03.2023 г. на Ректора на УНСС.

1. **Информация за дисертанта**

Дисертантът се е обучавал по докторска програма към *катедра Публичноправни науки* на УНСС по *научна специалност Административно право и административен процес* съгласно Заповед на Зам.-ректора по НИД на УНСС № 886/08.04.2019 г. Обучението е осъществено в *редовна* форма през периода 26.03.2019 г. до 28.02.2023 г.

2. **Обща характеристика на представения дисертационен труд**

Дисертационният труд съдържа предмет, обект, цели, задачи и методология, актуалност и състояние на научното изследване. Дисертантът излага работната си теза, а впоследствие при разгръщане на темата успешно я аргументира. Проблемите са разработени на добра теоретична основа и задълбочено анализирана нормативна уредба, а също и съдебна практика. Темата на разработения дисертационен труд е несъмнено актуална и засяга важни аспекти от функциите и принципите, от които се ръководи Министерски съвет.

3. **Оценка на получените научни и научно-приложни резултати**

Труда отговаря на изискването на чл. 5, ал. 3, т. 1 от Правилника на УНСС за организацията и провеждането на конкурси за придобиване на научни степени и за заемане на академични длъжности, според който дисертационният труд трябва „да съдържа теоретични обобщения и решения на големи научни или научноприложни проблеми, които съответстват на съвременните постижения и представляват значителен и оригинален принос в науката“. Структурата на изследването е правилна, съответства на избраната тема, изложението е последователно и логично, трудът е написан на стегнат и ясен език. С оглед на това считам, че настоящият труд е дисертабилен и отговаря на тези изисквания. В отговор на посочените условия в труда се съдържат предложения *de lege ferenda*, които имат за цел да доусъвършенстват законодателството в областта.

4. Оценка на научните и научно-приложни приноси

В труда се разглеждат в дълбочина въпроси, незасегнати дотам от научната литература до момента. Принос представлява систематичното разглеждане на правомощията на Министерски съвет, актовете който издава и съдебният надзор върху тях. Положителна оценка заслужава и изследването на различни хипотези при упражняване правомощията на МС, съгласно някои специални закони. Налице е едно детайлно анализиране на производствата по издаване, оспорване и действие на административните актове, което е позволило на автора да обоснове и съответни свои изводи и предложения. Добро впечатление прави широкото използване на сравнителноправния и исторически метод. В тази част от научния труд дава една обобщена представа за същността и правомощията на централния орган на изпълнителната власт, чрез което се надхвърлят националните предели и разширява научния кръгзор на изследването. Авторът прави аргументирани изводи и обсъжда множество хипотези по отношение на принципите от които се ръководи МС при осъществяване на своите функции и правомощия.

5. Оценка на публикациите по дисертацията

По темата на дисертационния труд са направени следните публикации: „Правна същност на решението на Министерски съвет за приемане на планове за управление на защитени природни територии“;

„Правомощия на Министерски съвет по осигуряване на обществения ред и националната сигурност“; „Правомощия на Министерски съвет в сферата на опазване околната среда и водите“. В тези публикации по – задълбочено се разглеждат въпроси, свързани с конкретните правомощия на МС. Посочените научни публикации на докторанта са свързани с темата на дисертацията и отговарят на изискванията за придобиване на научната степен.

6. Оценка на автореферата

Авторефератът е с обем от 25 страници. Разработен е съгласно изискванията, изчерпателно и точно отразява изследванията от трудът. В него са отбелязани и всички основни моменти, както и приносите от дисертация.

7. Критични бележки, препоръки и въпроси

Предвид задълбоченото разглеждане на тези въпроси и актуалността им считам, че е би представлявало интерес и принос към литературата в областта, ако дисертантът развие тезата си под формата на книга.

8. Заключение

Представеният дисертационен труд отговаря на изискванията за присъждане на образователна и научна степен „Доктор“. Също така носи всички белези на едно успешно и самостоятелно научно изследване. Видни са познанията на дисертанта по отношение на автори, публикации и понятия. Труд на докторанта Стоил Сотиров съдържа научно-приложни и теоретични резултати, които представляват оригинален принос в науката. Дисертационният труд показва, че докторантът притежава задълбочени теоретични знания.

18.03.2023 г., гр. София

Дата / място

Подпис:

Забележка: Препоръчителен обем за становище относно дисертационен труд за присъждане на ОНС „доктор“: 3 стандартни страници.

STATEMENT

From: Prof. Dr. Lyuben Kirov Karanikolov, University of National and World Economy;
Scientific specialty: administrative law and administrative process; financial (tax) law;

Subject: dissertation for awarding the degree of Doctor of Education and Science in a scientific specialty at the UNWE.

Author of the dissertation: Stoil Petromil Sotirov

Subject of the dissertation.

Reason for submitting the opinion: participation in the composition of the scientific jury for the defense of the dissertation according to the Order 08.03.2023 of the Rector of the UNWE.

1. Information about the dissertant

The dissertant has been studying at the doctoral program at the Department of Public Law of the UNWE in the scientific specialty of Administrative Law and Administrative Process according to the Order of the Deputy Rector of the UNWE No. 886/08.04.2019. The study was carried out in full-time form during the period 26.03.2019 to 28.02.2023.

2. General characteristics of the submitted dissertation

The dissertation contains the subject, object, goals, objectives and methodology, relevance and state of the research. The dissertation presents the working thesis and subsequently, when developing the topic, successfully argues it. The problems are developed on a sound theoretical basis and

thoroughly analysed legal framework and also case law. The topic of the dissertation developed is undoubtedly topical and concerns important aspects of the functions and principles guiding the Council of Ministers.

3. Evaluation of the obtained scientific and applied results

The work meets the requirement of Art. 3 (1) of the Regulations of the UNWE on the organization and conduct of competitions for the acquisition of scientific degrees and for the occupation of academic positions, according to which the dissertation must "contain theoretical generalizations and solutions to major scientific or scientific-applied problems,

which correspond to modern achievements and represent a significant and original contribution to science". The structure of the study is correct, it corresponds to the chosen topic, the exposition is coherent and logical, the thesis is written in concise and clear language. In view of this, I consider that the present thesis is dissertable and meets these requirements. In response to these conditions, the thesis contains *de lege ferenda* proposals which are intended to further improve the legislation in the field.

4. Assessment of the scientific and applied contributions

The work deals in depth with issues not yet addressed in the scientific literature. The contribution is the systematic examination of the powers of the Council of Ministers, the acts it issues and the judicial oversight thereof. The study of various hypotheses in the exercise of the powers of the Council of Ministers under certain special laws also deserves positive evaluation. There is a detailed analysis of the procedures for issuing, challenging and acting on administrative acts, which has enabled the author to justify his conclusions and proposals accordingly. A good impression is made by the extensive use of the comparative law and historical method. In this part of the scientific work gives a generalized view of the nature and powers of the central executive authority, which goes beyond national boundaries and broadens the scientific horizons of the study. The author draws reasoned conclusions and discusses a number of hypotheses regarding the principles guiding the MC in the exercise of its functions and powers.

5. Evaluation of the dissertation publications

The following publications have been made on the topic of the dissertation: 'Legal Nature of the Decision of the Council of Ministers on the Adoption of Management Plans for Protected Natural Areas'; 'Powers of the Council of Ministers to Ensure Public Order and National Security'; 'Powers of the Council of Ministers in the Field of Environmental and Water Protection'. These publications deal in greater depth with issues related to the specific powers of the Council of Ministers. The above-mentioned scientific publications of the doctoral candidate are related to the topic of the dissertation and meet the requirements for the degree.

6. Evaluation of the abstract

The abstract is 25 pages long. It is developed according to the requirements, comprehensively and accurately reflects the research of the thesis. It also notes all the main points as well as the contributions of the thesis.

7. Critical remarks, recommendations and questions

Given the in-depth treatment of these issues and their relevance, I believe it would be of interest and a contribution to the literature in the field if the dissertator were to develop his thesis in book form.

8. Conclusion

The presented thesis meets the requirements for the award of the degree of Doctor of Education and Science. It also bears all the hallmarks of a successful and independent scientific study. The knowledge of the dissertant in terms of authors, publications and concepts is prominent. The work of the doctoral candidate Stoil Sotirov contains scientifically applied and theoretical results that represent an original contribution to science. The dissertation work shows that the doctoral candidate possesses in-depth theoretical knowledge.

18.03.2023, Sofia

Date / Place

Signature:

Note: Recommended length for a statement on a dissertation for the award of PhD: 3 standard pages.