



РЕЦЕНЗИЯ

От: доцент доктор на науките Петър Борисов Борисов
Академична длъжност, научна степен, име, презиме, фамилия;
ВУ / научна организация: Аграрен – университет - Пловдив
Научна специалност: Организация и управление на производството

Относно: дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен
„доктор“ по научна специалност в УНСС.

Основание за представяне на рецензията: участие в състава на научното жури по защита на дисертационния труд съгласно Заповед №...../..... на Ректора на УНСС.

Автор на дисертационния труд: *Цвятко Найденов Толев*
Тема на дисертационния труд: *„Тенденции в регионалното развитие на агломерационните ареали Пловдив и Пазарджик“*

1. Информация за дисертанта:

Докторантът се е обучавал по докторска програма към катедра „Регионално развитие“ на УНСС по научна специалност „Регионално развитие“ съгласно Заповед на Зам.-ректора по НИД на УНСС №...../..... Обучението е осъществено в задочна форма през периода 05.03.2019 – 05.03.2023

Цвятко Толев е роден през 1989 година в гр. Пловдив. През 2013 година придобива бакалавърска степен по специалност „Публична администрация и регионално развитие“ от УНСС. В периода 2017-2018 година се обучава в магистърска програма в УНСС и придобива магистърска степен по специалност „Регионален бизнес и мениджмънт“. През 2019 година е приет в задочна форма на обучение за придобиване на докторска степен по научна специалност „Регионално развитие“ към катедра „Регионално развитие“ в УНСС.

2. Обща характеристика на представения дисертационен труд

Структура на дисертационния труд. Дисертацията е разработена в обем от 210 страници, от които 201 страници с основен текст. Основният текст съдържа 29 фигури и 8 таблици. Списъкът на литературата се състои от 167

заглавия – литературни източници, стратегически документи и интернет ресурси. Обемът и структурата на дисертационния труд позволява да се постигне целта и задачите на научното изследване.

Дисертационното изследване се състои от въведение, три глави със съответните приложения, заключение и списък с използваната литература. Дисертацията има класическа структура, чрез която се представя и аргументира тезата на научното изследване. Основните елементи на научното-изследване са представени в подредена логическа рамка и рецензента може лесно да проследи събитията в научно-изследователската работа на докторанта. Оформлението на дисертационния труд дава възможност на читателя (рецензента), бързо и лесно да придобие представа за целта, обекта, предмета и задачите на научното изследване още преди да влезне в дълбочина в извършеното изследване, което докторанта и неговият научен ръководител се осъществили. Докторантът е определил и границите на проникване в изследването на дефинираният научен проблем, като обективно е аргументирал основните ограничения в процеса на своята работа. Всяко едно научно изследване се осъществява в рамките на ограничения – организационни, финансови или нормативни. Въпреки това, докторанта е съумял в рамките на тези ограничения да проведе своето изследване като спазва принципите на научната етика.

Актуалността на темата се изразява в установяване на ползите от процесите на урбанизация и развитието на пространствената икономика на градовете. Съгласен съм с докторанта, че фокусът на дисертационното изследване има подчертан териториален и урбанизационен аспект, изразяващ се в опита за оценка и анализ на развитието на пространствената икономика и развитие на градската икономика. На практика агломерациите в България се оформят като ключови геоикономически центрове за развитие в демографски, социален, културен, образователен и икономически порядък. С така представените аргументи във въведението, актуалността и дисертационността на дисертационното изследване са защитими.

Степен на познаване на състоянието на проблема и на литературния материал. Авторът на дисертационния труд е извършил задълбочен литературен обзор относно състоянието на проблема като ясно се откроява неговият принос за обогатяването и развитието на теорията на регионалното развитие на градските агломерации.

Първа глава на дисертационния труд я определям като теоретична, фокусирана в определяне на основните постижения на предходни и текущи изследвания на проблемите на регионалното развитие на агломерациите. Дефинирани са основните понятия, които изграждат методологическата рамка на изследване. Представени са основните подходи за локализация, пространствено разпределение и регионален растеж на агломерацията.

Може да се обобщи, че в края на тази глава от дисертационния труд, авторът е изложил своите обобщения и изводи от извършения литературен анализ на изследвания проблем и е представил научно-обоснована методология на изследване. Чест прави на автора, че е направил и следващата крачка, а именно на база собствена интерпретация да даде свое виждане, за това какви научни принципи, подходи и методи за изследване може да се използват при анализ и оценка на ефектите от управлението на регионалното развитие на агломерациите. Всичко казано дотук подкрепя тезата, че докторанта в голяма степен познава състоянието на проблема и е запознат с най-новите проучвания в тази област, които неговите колеги са осъществили и споделили в публичното пространство.

3. Оценка на получените научни и научно-приложени резултати

Структурата на дисертацията е класическа и е подчинена на логическата рамка „валидиране и доказване/отхвърляне“ на основна теза на изследване. Целта на изследване, кореспондира с избраната тема, а научните задачи дават възможност да се реализира набелязаната цел на дисертационния труд. Методологията и методиката на изследване са обективно разработени така, че да позволяват в достатъчна дълбочина да се изследва дефинирания научен проблем.

Те почиват на разбирането на докторанта относно това, кои са най-ярките характеристики на системата „агломерации“. От изложеният текст в тази част на дисертацията се разбира ясно, че автора реализира една визия на последователност и логически прагматизъм при осъществяване на научното изследване.

В своя дисертационен труд докторантът е успял да идентифицира кои са основните индикатори за измерване на напредъка на регионалното развитие на агломерациите. Определил е коя част от публично достъпната информация, може обективно да му даде възможност да измери ефектите от регионалното развитие по отношение на възприетите индикатори.

Чрез метода на научната абстракция е систематизирал и анализирал основните фактори, определящи регионалното развитие на агломерациите. Всичко това, докторанта е изложил във втора глава на дисертационния труд. В края на тази част са поместени изводите от извършеното аналитично изследване. Прави добро впечатление, че изводите са аргументирани и се базират на резултатите и обобщенията от извършения анализ. Друг важен аспект на изводите в аналитичната част е дали те могат да бъдат надеждно доказателство в проверката на достоверността на тезата на дисертационния труд. Така формулирани, изводите позволяват да се подкрепи изследователската теза. В трета глава е са формулирани основните насоки и възможности за развитието на агломерационните райони на Пловдив и Пазарджик. Идентифицирани са основните нужди за ефективно развитие на агломерациите, обект на анализ. Изследвани са процесите, които превръщат град Пловдив и град Пазарджик в агломерации и са дефинирани основните бариери пред ефективността на този процес. Използвайки подхода на „валидиране и доказване/отхвърляне“ на основна теза на дисертационния труд, автора дава своя съществен принос към развитието на теорията и практиката на изследвания проблем.

4. Оценка на научните и научно-приложните приноси

Авторът на дисертационния труд формулира общо 5 научни и научно-приложни приноси, които смятам за оригинални и произтичащи от научната работа на докторанта и извършеното задълбочено дисертационно изследване. Първите 2 приноса според мен могат да се категоризират като научни, а последващите 3 като такива с научно-приложен характер.

Смятам, че извършеният литературен обзор по темата на дисертационния труд, формулираните и тестваните методология и методика на изследване, извършеното полево проучване, формулираните изводи и препоръки, както предложените решения за решаване на формулираните проблеми, могат да бъдат признати за научни и научно-приложни приноси.

5. Оценка на публикациите по дисертационния труд

Представените публикации по процедурата за придобиване на ОНС „доктор“ са общо 3 на брой. С така представените публикации, докторантът покрива минималните наукометрични показатели за придобиване на ОНС „доктор“ в съответното професионално направление, в което е ориентирана докторската програма.

6. Оценка на автореферата

Представеният за рецензиране автореферат е достатъчен по обем и отразява обективно структурата и съдържанието на дисертационния труд. Приемам, че в този вид автореферата систематизира всички важни атрибути на дисертационното изследване.

7. Критични бележки, препоръки и въпроси

От представения дисертационен труд съм убеден, че:

1. Кандидатът има потенциал и е придобил умения, които му дават основа за извършването на задълбочени, аргументирани и завършени изследвания в областта на управлението на развитието на агломерациите

2. Кандидатът има добра основа за трансфер на знание в практиката на регионалното развитие на агломерациите в България.

Нямам критични бележки към представеният за становище дисертационен труд както и препоръки към работата на докторанта. Имам следния въпрос към докторанта:

1. Кои са най-важните фактори (според докторанта) за ефективното управление на регионалното развитие на агломерациите в България?

8. Заключение

Смятам, че извършеният литературен обзор, разработената методология и методика на изследване, проведеното изследване, формулираните изводи, както и предложените насоки за разрешаване на идентифицираните проблеми са лично дело на докторанта и неговият научен ръководител. Публикациите на докторанта са достатъчни за покриване на минималните наукометрични показатели, както и са релевантни с темата на дисертационния труд. Авторефератът обективно отразява съдържанието на дисертацията. Всички тези факти, както и това, че са спазени изискванията на ЗРАСРБ, Правилникът за прилагането му и на Правилникът на УНСС ми дават основание да дам **ПОЛОЖИТЕЛНА** оценка на разработения дисертационен труд и считам за основателно да предложа **Цвятко Найденов Толев** да придобие образователната и научна степен „доктор“.

Дата: 12.05.2023

Изготвил рецензията:.....

/доц. дн Петър Борисов/



REVIEW

From: Associate Professor, Doctor of Sciences Petar Borisov Borisov
Academic position, scientific degree, first name, last name, last name;
University / scientific organization: Agricultural University Plovdiv
Scientific specialty: Production organization and management

About: dissertation work for the award of an educational and scientific degree "**doctor**" in scientific specialty at UNSS.

Reason for presentation of the review: participation in the composition of the scientific jury for the defense of the dissertation according to Order No...../..... of the Rector of UNSS.

Author of the dissertation: *Tsviatko Naydenov Tolev*

Dissertation topic: *"Tendencies in the regional development of the Plovdiv and Pazardzhik agglomeration areas"*

1. Dissertation Information:

The doctoral student was trained in a doctoral program at the Department of "Regional Development" of the UNSS in the scientific specialty "Regional Development" according to the Order of the Deputy Rector for Research and Development of the UNSS No...../..... The training was carried out in correspondence form during the period 05.03.2019 - 05.03.2023

Tsviatko Tolev was born in 1989 in the city of Plovdiv. In 2013, he obtained a bachelor's degree in "Public Administration and Regional Development" from UNSS. In the period 2017-2018, he studied in a master's program at UNSS and acquired a master's degree in "Regional Business and Management". In 2019, he was accepted as a part-time student for the acquisition of a doctoral degree in the scientific specialty "Regional Development" at the Department of "Regional Development" at UNSS.

2. General characteristics of the presented dissertation work

Structure of the dissertation. The dissertation is developed in a volume of 210 pages, of which 201 pages contain the main text. The main text contains 29 figures and

8 tables. The bibliography consists of 167 titles - literary sources, strategic documents and Internet resources. The volume and structure of the dissertation work allows to achieve the goal and tasks of the scientific research.

The dissertation research consists of an introduction, three chapters with relevant appendices, a conclusion and a list of references. The dissertation has a classic structure, through which the thesis of the scientific research is presented and argued. The main elements of the research are presented in an orderly logical framework and the reviewer can easily follow the developments in the research work of the PhD student. The layout of the dissertation enables the reader (reviewer) to quickly and easily gain an idea of the purpose, object, subject and tasks of the scientific research even before entering in depth into the research carried out by the doctoral student and his scientific supervisor. The doctoral student has also determined the limits of penetration in the study of the defined scientific problem, having objectively argued the main limitations in the process of his work. Every single scientific research is carried out within the framework of limitations - organizational, financial or normative. However, within these limitations, the doctoral student has managed to conduct his research in accordance with the principles of scientific ethics.

The topicality of the topic is expressed in establishing the benefits of urbanization processes and the development of the spatial economy of cities. I agree with the PhD student that the focus of the dissertation research has a marked territorial and urbanization aspect, expressed in the attempt to evaluate and analyze the development of the spatial economy and the development of the urban economy. In practice, the agglomerations in Bulgaria are taking shape as key geo-economic centers for development in demographic, social, cultural, educational and economic order. With the arguments thus presented in the introduction, the relevance and dissertationability of the dissertation research are defensible.

Degree of knowledge of the state of the problem and of the literature. The author of the dissertation has carried out a thorough literature review regarding the state of the

problem, clearly highlighting his contribution to the enrichment and development of the theory of regional development of urban agglomerations.

PI define the first chapter of the dissertation work as theoretical, focused on determining the main achievements of previous and current research on the problems of the regional development of agglomerations. The main concepts that make up the methodological framework of research are defined. The main approaches for localization, spatial distribution and regional growth of the agglomeration are presented.

It can be summarized that at the end of this chapter from the dissertation, the author presented his summaries and conclusions from the literature analysis of the researched problem and presented a scientifically based research methodology. The author is honored for taking the next step, namely, based on his own interpretation, to give his opinion on what scientific principles, approaches and research methods can be used in the analysis and evaluation of the effects of the management of the regional development of agglomerations. All that has been said so far supports the thesis that the PhD student knows the state of the problem to a large extent and is familiar with the latest studies in this area that his colleagues have carried out and shared in the public space.

3. Evaluation of the obtained scientific and scientific-applied results

The structure of the dissertation is classical and follows the logical framework of "validation and proof/refutation" of a main research thesis. The purpose of the research corresponds to the chosen topic, and the scientific tasks provide an opportunity to realize the intended purpose of the dissertation work. The research methodology and methodology are objectively developed in such a way as to allow the defined scientific problem to be investigated in sufficient depth. They rest on the PhD student's understanding of what the most salient features of the 'agglomerations' system are. From the presented text in this part of the dissertation, it is clearly understood that the author realizes a vision of consistency and logical pragmatism in carrying out scientific research.

In his dissertation, the doctoral student managed to identify the main indicators for measuring the progress of the regional development of agglomerations. He has determined which part of the publicly available information can objectively enable him to measure the effects of regional development in relation to the perceived indicators.

Through the method of scientific abstraction, he systematized and analyzed the main factors determining the regional development of agglomerations. All this, the doctoral student has presented in the second chapter of the dissertation work. At the end of this part, the conclusions of the performed analytical research are placed. It makes a good impression that the conclusions are reasoned and are based on the results and summaries of the performed analysis. Another important aspect of the conclusions in the analytical part is whether they can be reliable evidence in verifying the credibility of the dissertation thesis. Thus formulated, the conclusions allow the research thesis to be supported. In the third chapter, the main guidelines and possibilities for the development of the agglomeration areas of Plovdiv and Pazardzhik are formulated. The main needs for effective development of agglomerations have been identified, object of analysis. The processes that turn the city of Plovdiv and the city of Pazardzhik into agglomerations have been studied and the main barriers to the effectiveness of this process have been defined. Using the approach of "validation and proof/rejection" of the main thesis of the dissertation, the author makes a significant contribution to the development of the theory and practice of the researched problem.

4. Evaluation of scientific and scientific-applied contributions

The author of the dissertation formulates a total of 5 scientific and scientific-applied contributions, which I consider to be original and resulting from the scientific work of the doctoral student and the conducted in-depth dissertation research. The first 2 contributions, in my opinion, can be categorized as scientific, and the subsequent 3 as those of a scientific-applied nature.

I believe that the literature review carried out on the subject of the dissertation, the research methodology and methodology formulated and tested, the field research

carried out, the conclusions and recommendations formulated, as well as the proposed solutions for solving the formulated problems, can be recognized as scientific and scientific-applied contributions .

5. Evaluation of dissertation publications

The presented publications under the procedure for acquiring the degree "Doctor" are a total of 3 in number. With the publications presented in this way, the doctoral student covers the minimum scientometric indicators for obtaining the degree "doctor" in the relevant professional direction in which the doctoral program is oriented.

6. Evaluation of the summery

The abstract submitted for review is sufficient in volume and objectively reflects the structure and content of the dissertation work. I accept that in this way the abstract systematizes all the important attributes of the dissertation research.

7. Critical notes, recommendations and questions

From the presented dissertation work, I am convinced that:

3. The candidate has the potential and has acquired skills that give him a basis for carrying out in-depth, reasoned and completed research in the field of agglomeration development management
4. The candidate has a good basis for knowledge transfer in the practice of regional development of agglomerations in Bulgaria.

I have no critical comments on the dissertation submitted for opinion, nor any recommendations for the doctoral student's work. I have the following question for the PhD student:

2. What are the most important factors (according to the doctoral student) for the effective management of the regional development of the agglomerations in Bulgaria?

8. Conclusion

I believe that the performed literature review, the developed research methodology and methodology, the conducted research, the formulated conclusions, as well as the proposed guidelines for solving the identified problems are the personal work of the doctoral student and his supervisor. The PhD candidate's publications are sufficient to meet the minimum scientometric indicators and are relevant to the topic of the dissertation. The abstract objectively reflects the content of the dissertation. All these facts, as well as the fact that the requirements of ZRASRB, the Rules for its implementation and the Rules of the UNSS have been met, give me the reason to give a POSITIVE assessment of the developed dissertation work and I consider it reasonable to propose Tsviatko Naydenov Tolev to acquire the educational and scientific degree "doctor".

Date: 12/05/2023

Prepared the review:.....

/Assoc. prof. Petar Borisov, DcS/