



## УНИВЕРСИТЕТ ЗА НАЦИОНАЛНО И СВЕТОВНО СТОПАНСТВО

### СТАНОВИЩЕ

От: *Доц. д-р Йордан Христов Иванов;*  
*Икономически университет - Варна;*  
*3.8 Икономика, Управление на разходите и ценообразуване в индустрията*

Относно: дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен „доктор“ по научна специалност в УНСС.

Автор на дисертационния труд: *Даниела Валериева Димитрова*  
Тема на дисертационния труд: *Проектен подход на управление на бизнес организациите в България.*

**Основание** за представяне на становището: участие в състава на научното жури по защита на дисертационния труд съгласно Заповед № 540/ 08.03.2023 г. на Ректора на УНСС.

#### **1. Информация за дисертанта**

Дисертантът се е обучавал по докторска програма към *кatedra/факултет* на УНСС по *научна специалност* съгласно Заповед на Зам.-ректора по НИД на УНСС № 488/ 17.03.2016 г. Обучението е осъществено в *редовна форма* през периода 2016 - 2023

#### **2. Обща характеристика на представения дисертационен труд**

Дисертационният труд е с общ обем от 173 страници и е структуриран в увод, изложение в три глави, заключение, библиография и приложения. Дисертацията съдържа 34 фигури, 24 таблици и 2 приложения. Библиографията включва 157 източника, от които 19 на български език и 138 на английски език.

Нарастващото значение на проектния подход при управление на бизнес организациите, правят избраната тема актуална и интересна не съм от практическа но и от теоретична гледна точка. Авторът умело разграничава естеството на проектния подход при управление на

организациите по принцип от бизнеси, предлагащи продукти на проектен принцип.

Обектът на изследването е подбран удачно и отговаря на направлението на докторската програма, по която се подготвя докторанта. Предметът е коректно дефиниран, въз основа на съдържанието, въпреки че към него могат да се отправят някой препоръки, от чисто изследователски характер, които касаят и цялата разработка като цяло.

Основната изследователска теза е обективно застъпена в дисертационния труд и е доказана от авторът му.

Поставената цел и задачи са изпълнени, въпреки че задачите биха могли малко да се разшият и задълбочат. Изведените ограничителни условия са изведени коректно и обективно очертават рамката на предложения дисертационен труд.

**Първата глава** на дисертационния труд се състои от три параграфа с разгърната структура: *първо*, корпорациите като обект на управление; *второ*, характеристика на проектите и тяхното управление в бизнес организациите и *трето*, проектният подход на управление в корпорациите – управление на портфолио на проекти.

**Втора глава** извежда методическите решения за изследване на приложението на проектния подход в бизнес организациите от корпоративен тип. Представен е основен методически инструментариум на приложение на проектния подход на управление, като се извежда значението на най-разпространената и утвърдена методология – PRINCE 2. Логиката на изложението се съдържа в три параграфа, съответно: *първо*, Методически инструментариум за приложението на проектния подход на управление; *второ*, методология на емпиричното изследване и *трето*, методическа рамка на изследване на приложението на проектния подход.

**Трета глава** на дисертационния труд съдържа три параграфа, чрез които логически са представени и анализирани резултатите от проведеното проучване: *първо*, извършена е класификация на взелите участие в изследването респонденти; *второ*, анализирани са резултатите от апробирането на методическата система; *трето*, идентифицирани са проблемните области и факторите, които ги обуславят.

### **3. Оценка на получените научни и научно-приложни резултати**

Акцентира се върху: постигнатите основни научни и/или научно-приложни резултати; използваната методология; изпълнението на поставените цел и задачи.

### **4. Оценка на научните и научно-приложни приноси**

Представените в автореферата по дисертацията научни и научно-приложни приноси са коректно дефинирани и отговарят напълно на постигнатото с дисертационния труд.

### **5. Оценка на публикациите по дисертацията**

Представените пет броя публикации са авторски и напълно по темата на дисертационния труд, като обхващат негови съществени части.

### **6. Оценка на автореферата**

Автореферата пълно и точно отразява съдържанието на представения дисертационен труд.

### **7. Критични бележки, препоръки и въпроси**

Като критична бележка към докторанта бих отправил единствено това, че още в предмета на изследване на настоящият дисертационен труд би било удачно, да се изследва не приложението на проектния подход (не твърдя, че и така не може), а да се изследва ефектите от приложението на този подход в предприятията от корпоративен тип. Направено по този начин, с подобен предмет изследването щеше да е още по пълно. Бих си позволил да задам и следния въпрос:

1. Бихте ли извели основните предимства на проектния модел на управление и до какви ефекти, ще доведе неговото приложение, сравнен с други модели на управление на предприятията от корпоративен тип?

### **8. Заключение**

*С пълна убеденост давам положителна оценка на дисертационен труд на тема „Проектен подход на управление на бизнес организациите в България“ и препоръчвам на уважаемите членове на Научното жури да присъдят на докторант Даниела Валериеva Димитрова образователна и научна степен „доктор“.*

16.05.2023

Подпис: .....

*Забележка: Препоръчителен обем за становище относно дисертационен труд за присъждане на ОНС „доктор“: 3 стандартни страници.*