



СТ А Н О В И Щ Е

От: **доц. д-р Божидар Костадинов Чапаров,**
Икономически университет – Варна,
Стопански факултет
Катедра „Бизнес, инвестиции, недвижими имоти“
ПН 3.8 Икономика
Научна специалност – „Икономика и управление“

Относно: Дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен **„доктор“** по ПН 3.8 „Икономика“, научна специалност „Икономика и управление (недвижима собственост)“ в УНСС

Автор на дисертационния труд: **Георги Величков Янков**
Тема на дисертационния труд: **Повишаване на маркетинговата ефективност на агенциите за недвижими имоти чрез иновативно обучение на брокерите**

Основание за представяне на становището: участие в състава на научното жури по защита на дисертационния труд съгласно Заповед № 632/16.03.2023г. на Заместник-ректора по научно-изследователска дейност и международно сътрудничество при УНСС.

1. Информация за дисертанта

Съгласно Заповед на Ректора на УНСС № 638/28.03.2016 г., дисертантът се е обучавал по докторска програма към катедра „Недвижима собственост“ при Бизнес факултет на УНСС по научна специалност „Икономика и управление (недвижима собственост)“. Обучението е осъществено в задочна форма през периода 10.03.2016 – 10.03.2020 г.

2. Обща характеристика на представения дисертационен труд

Дисертационният труд е с общ обем от 206 стандартни страници. Използвана е стандартна структура от увод, три глави, заключение и списък с използваната литература. Извън основния текст правилно, с оглед обема им са изведени два броя приложения. Приложени са списък на таблиците, списък на фигурите и графиките в дисертацията, както и

списък с публикациите свързани с дисертационния труд.

В увода, дисертантът е обосновал актуалността на темата за теорията и практиката свързана с дейността на агенциите за недвижими имоти, а именно необходимостта от повишаване на тяхната маркетингова ефективност. Коректно са формулирани обекта и предмета на изследване. Защитава се тезата, че брокерът е ключовата фигура в агенциите за недвижими имоти, която с действията си пряко предопределя спецификата на маркетинговата дейност и маркетинговата ефективност. Хипотезата, която авторът тества е, дали подходящото обучение на брокерите може да бъде използвано като инструмент за повишаване на маркетинговата ефективност.

Въз основа на поставената цел са дефинирани пет научни задачи.

Посочени са използваните в дисертационни труд изследователски методи и ограничения.

Дисертационният труд има логическа структура, подчинена на формулираните в увода цел и научни задачи.

Използвани са и коректно посочени в текста достатъчен за дисертационен труд актуални литературни и информационни източници.

В заключението е направено обобщение на постигнатото в изследването.

3. Оценка на получените научни и научно-приложни резултати

Изследователски план следван от автора, показва съответствие между използваните теоретчни и методически подходи с възможностите за постигане на изследователската цел и задачи.

Чрез успешно решаване на поставените научно-изследователски задачи е постигната и целта на дисертационния труд, а именно да се предложи методика за повишаване на маркетинговата ефективност на агенциите за недвижими имоти чрез подходящо иновативно обучение на брокерите.

4. Оценка на научните и научно-приложни приноси

Като резултат от изследването, авторът е посочил седем броя приноси. Два от посочените приноси са с научно-приложен характер, както следва:

1. Разработени са специфични ключови показатели за ефективност за агенциите за недвижими имоти.

2. Разработена е методика за повишаване на маркетинговата ефективност на агенциите за недвижими имоти чрез иновативно обучение на брокерите.

Останалите пет са с предимно научен характер.

5. Оценка на публикациите по дисертацията

По темата на дисертационни труд са направени три броя публикации в специализирани научни издания, както следва:

1. Доклад на тема „Имиджът и социалните медии в сектор недвижими имоти“;
2. Доклад на тема „Приложение на балансирана система от показатели при агенциите за недвижими имоти в България“;
3. Участие в колективна монография „България и Евразийски икономически съюз – възможности за сътрудничество“ (под печат).

6. Оценка на автореферата

Представеният автореферат е в обем от 49 (четирдесет и девет) страници съответства на дисертационния труд и отразява основните моменти от изследването и постигнатите изследователски задачи.

7. Критични бележки, препоръки и въпроси

Независимо, че веки автор има лични позиции и тълкувания към изследваната проблематика считам, че поставените в изследването научни задачи биха могли да се оптимизират до три или четири, напр. чрез обединяване на първите две.

Също така, по мое мнение седем броя приноси са твърде много за първа докторска дисертация. Би могло да се помисли за оптимизиране.

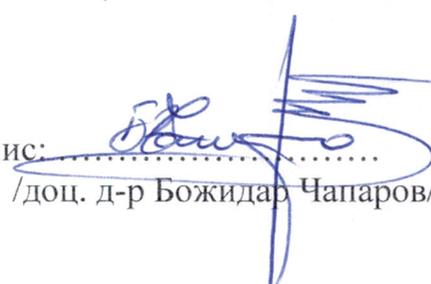
8. Заключение

Предоставеният ми за становище дисертационен труд оценявам като завършено научно изследване. С използване на подходящи методи е осъществено задълбочено научно изследване на актуален за науката и стопанската практика проблем. Съдържа научни и научно-приложни приноси. Показва умения за самостоятелна научно-изследователска работа. Оформен е в съответствие с изискванията на ЗРАСРБ, Правилника за неговото приложение и Правилника за учебната дейност на УНСС.

Изцяло положителната ми оценка се допълва и от свързаните с дисертационния труд публикации.

Изложеното по-горе ми дава основание, да препоръчам на уважаемите членове на научното жури да подкрепят присъждане на образователна и научна степен „доктор“ на Георги Величков Янков по научна специалност „Икономика и управление (недвижима собственост)“.

22.05.2023 г.
гр. Варна

Подпис: 
/доц. д-р Божидар Чапаров/