



СТ А Н О В И Щ Е

От: Проф. д-р Ефрем Ефремов Каранфилов, Ръководител катедра „Пресжурналистика и книгоиздаване“ във Факултета по журналистика и масова комуникация, Софийски Университет „Св. Климент Охридски“

Относно: дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен **„доктор“** по научна специалност в УНСС.

Автор на дисертационния труд: *Гергана Данчева Дончева Янков*

Тема на дисертационния труд: „Новите медии в структурата на секторния ПР. Комуникационни форми за управление на здравната сфера“

Основание за представяне на становището: участие в състава на научното жури по защита на дисертационния труд съгласно Заповед №...../..... на Ректора на УНСС.

1. Информация за дисертанта

Дисертантът се е обучавал по докторска програма към катедра/факултет на УНСС по научна специалност съгласно Заповед на Зам.-ректора по НИД на УНСС №...../..... Обучението е осъществено в редовна/задочна/свободна форма през периода

2. Обща характеристика на представения дисертационен труд

Представен ни е дисертационен труд, който се състои от увод, шест глави, заключение, справка за научните и научно-приложните приноси. Библиографията съдържа 227 заглавия, от които 90 на български и 137 на чужди езици. Към труда има 41 приложения. Общият обем е 361 страници.

Преди всичко искам да отбележа, че темата е особено актуална. Всички ние често говорим за здраве и здравни системи, но една, когато се сблъскахме с Ковид пандемията разбрахме, че един вирус може да промени съдбите на цели народи, да забави икономиките ни, да затвори

нашия уж отворен свят, По неволя направихме аналогията с чумните епидемии, които измениха историческия път на много народи.

Тук трябва да отбележа, че винаги гледам с много добро око, когато хора от практиката се захванат с научна работа. По този начин – те осмислят досегашния си опит, поставят го в нова рамка и по този начин се получава един полезен труд, за всички, които се занимават професионално в съответната сфера. Липсва опасността да стане книга заради самата книга, без никакво практическо приложение. Точно тук е голямото предимство на докторската работа на колегата. Тя се е постарала нейната работа да има не само стабилна теоретична основа, а да създаде и един реален продукт, който може да бъде приложен в реалната дейност на експертите, занимаващи се с „ Връзки с обществеността“.

Тази нейна нагласа определя цялостната конструкция на работата. Обектът и предметът на изследване са лаконично, но точно дефинирани, основните тези са ясни, използваната научна литература е достатъчна като заглавия и авторитет, за да даде теоретична плътност на нейните хипотези. Както и на доказването на основната и теза.

3. Оценка на получените научни и научно-приложни резултати

Впечатляващото в работата са направените четири авторски изследвания, които са напълно професионални. Още по впечатляващо е, че за да се прецизират резултатите, Гергана Дончева възлага на професионалната социологическа агенция „ Галъп“ да работи „ на терен“ с респондентите и да обобщи изводите. Трябва да отбележа също така и изследването и в Държавата Израел. Само тези изследвания да бяха направени – то осмислените им резултати биха стигнали за заслужено присъждане на образователната и научна степен „ Доктор“ на кандидата.

Държа да отбележа прецизното и изследване на комуникационната стратегия на СЗО. Най-вече – проявявайки научна добросъвестност, тя акцентира на слабите страни, да не кажа – провалите в изпълнението на тази стратегия. От късното обявяване на тревожните резултати, през подценяването на опасностите до пълната навезъможност да накара хората да се ваксинират. Естествено – споменава се, но не в дълбочина предполагаемата зависимост на ръководителя и от китайското

правителство, заплахите на американския президент да спре финансирането на СЗО и т.н.

В чисто медиен план – постижение е доказването на тезата и за същественият принос на дигиталните комуникационни форми за подобряване на информираността на обществото. Тук тя отново проявява научна добросъвестност, като не абсолютизира новите медии, а отдава дължимото и на класическите комуникационни канали.

Като експерт във връзката на правото с медиите съм приятно изненадан, че в нейния труд е обърнато достатъчно внимание на правните и етичните аспекти в тази дейност. Точно заради повишената чувствителност на обществото към тази тема, както и заради болезненото и лично възприятие на всеки потърпевш, етиката и правото трябва да бъдат фундаменти в работата на всички, които работят в тази сфера.

За да обобщя – трудът постига изпълнението на поставните задачи, чрез едни коректни и методологични издържани изследвания и доказателства

4. Оценка на научните и научно-приложни приноси

Както отбелязах в началото – работата има сериозен научно-приложен принос. Емперичните изследвания са професионално направени и дават добра основа за взимане на бъдещи решения.

Системанизиращият опит на най-добрите наши и чуждестранни специалисти може да стане генератор за добри практики сред всички медицински заведения.

Научните приноси също трябва да се отбележат. Преди всичко – за първи път у нас е анализиран подхода на здравни организации към обществото. Намерени са алгоритми за подобряване на комуникационните канали и за повишаване на „чуваемостта“ на обществото към специфични въпроси, които са медицинските. Подчертано е ключовото значение за спазване на етичните норми и съобръзването на тази дейност с действащото законодателство.

Не без значение е предложеният теоретично издържан и практически изпълним модел за планиране на кампании в здравната сфера.

В представения труд убедително се доказва тезата, че качествена връзка с обществеността, която се отнася да здравни въпроси може да се осъществи само по хибриден начин, в комбинация с традиционни и нови медии. Нагласата, че само съвременните средства са важни за информираността на обществото е невярна.

5. Оценка на публикациите по дисертацията

Публикациите по темата са задълбочени, не се повтарят и разглеждат въпроса от различни страни. Гергана Дончева ни е представила достатъчен брой публикации, в които има разработени различни аспекти от разглеждия в доктората и проблем. Което показва отлично познаване на материята и етично отношение, че не се търси само бройка на публикациите, а и изследователско качество.

6. Оценка на автореферата

Авторефератът е пълен и коректно предава основните повдигнати тези в самата докторска работа.

7. Критични бележки, препоръки и въпроси

Критичните бележки са свързани най-вече с наложеното понятие „ ПР“, а не с българското „ Връзки с обществеността“. Не разбирам защо и в един научен труд с доказани достойнства, този термин се обозначава с чуждица.

Още в определяне на предмета, тя пише „ Определяне на новите и ефективни комуникационни форми.....“ Дали дадена комуникационна форма е ефективна се определя чрез изследване мястото и е в приносите, а не в началото на работата.

Въпросите ми са :

- Какво значение влага в понятието „ Здравен ПР“ ?
- Здравната стратегия на СЗО успя ли да убеди навреме хората за опасността ? Къде сбъркаха експертите им ? Имаше ли политическо влияние в началото, за да се запази Китай, като основен източник на заразата ?
- Има ли у нас добри примери за болници и организации, които да използват добре възможностите на специалистите по „ Връзки с обществеността“ ?

8. Заключение

Напълно уверено бих гласувал „ ЗА“ получаването на науната и образователна степен „ Доктор“ от Гергана Данчева Дончева Янков. Нещо повече – бих си позволил да призова и останалите колеги от научното жури да гласуват по този начин.

Дата / място

Подпис:

05.06.2023, София.....Проф.д-р Ефрем Ефремов.....

Забележка: Препоръчителен обем за становище относно дисертационен труд за присъждане на ОНС „доктор“: 3 стандартни страници.



OBSERVATIONS

By: **Prof. Dr. Efrem Efremov**, Head of the Department of Press Journalism and Book Publishing at the Faculty of Journalism and Mass Communications, Sofia University St. Kliment Ohridski”

With reference to: dissertation paper for the award of educational and scientific degree "**Doctor**" in the *scientific specialty* at the UNWE.

Author of the dissertation work: *Gergana Dancheva Doncheva Yankov*

Topic of the dissertation work: "New media in the structure of sectoral PR. Communication forms for management in the health sector"

Grounds for submission of this observations: participation in the composition of the scientific jury for the defence of the dissertation according to Order No...../..... of the Rector of the UNWE.

1. Information on the PhD student

The PhD student was trained in a doctoral program at *the UNWE Department/Faculty in the Scientific Speciality* pursuant to Order of the Deputy Rector of the UNWE No. .../..... The training was carried out in full-time/part-time/free form during the period

2. General characteristics of the submitted dissertation

We have been presented with a dissertation, which consists of an introduction, six chapters, a conclusion, a reference to the scientific and implemented scientific contributions. The bibliography contains 227 titles, of which 90 in Bulgarian and 137 in foreign languages. There are 41 appendices to this paper. The total volume comprises 361 pages.

First of all, I would like to note that the topic is particularly relevant. We often talk about health and health systems, yet only when we faced the Covid pandemic, we realized that a virus can change the destinies of entire nations, slow down our economies, close our supposedly open world. Unwittingly, we made the analogy with the plague epidemics that changed the historical course of many nations.

I should note here that I have always admired people from practice who took up scientific work. This way they can make sense of their previous experience, put it in a new frame, thereupon producing an useful paper for all those who work professionally in the relevant field. No danger of this paper becoming a book for its own sake, without any practical application. This is precisely the great advantage of the colleague's doctoral thesis. She has tried to base her work not only on a solid theoretical grounds, but also to create an actual product that could be implemented in the real work of experts dealing with Public Relations.

This approach of hers determines the overall construction of the work. The object and subject of research are succinctly but precisely defined, the main theses are clear, the scientific literature used is sufficient in terms of titles and authority to give theoretical depth to its hypotheses. As well as the defending of the main thesis.

3. Evaluation of received scientific and applied results

What this work has impressed me with are the four studies the author has made, completely professional at that. What impresses me even more is that in order to refine the results, Gergana Doncheva commissioned the "Gallup" professional sociological agency to work "in the field" with the respondents and summarize the conclusions. I should also note the research made in the state of Israel. If these were the only studies carried out - their meaningful results would have been sufficient for the well-deserved award of the educational and scientific degree "Doctor" to this candidate.

I would like to note the precision and research of WHO's communication strategy. Above all, by showing scientific integrity, she highlights the weaknesses, not to mention the failures, in the implementation of this strategy. From the late announcement of the alarming results, to the underestimation of the dangers, to the complete failure of forcing people to get vaccinated. Naturally, the author has mentioned, yet not in depth, the alleged dependence of

the leader of the Chinese government, the threats of the American president to stop funding the WHO, etc.

In purely media terms, it is an achievement to prove the thesis and the essential contribution of digital communication forms to improving public awareness. Here she shows again her scientific good faith, not absolutizing the new media, but also giving credit to the classic communication channels.

As an expert in the relationship between law and the media, I am pleasantly surprised that she pays sufficient attention in her work to the legal and ethical aspects of this activity. Precisely because of the increased sensitivity of society to this topic, as well as because of the painful and personal perception of each victim, ethics and law must be fundamental in the work of all who do business in this field.

To summarize - this paper achieves the fulfilment of the set tasks, through some correct and methodologically sound research and proof

4. Evaluation of scientific and applied contributions

As noted in the beginning - the work has a serious scientific and applied contribution. The empirical studies are professionally done and provide a good basis for making future decisions.

The systematized experience of the best domestic and foreign specialists can become a generator of good practices among all medical institutions.

We should also note the scientific contributions. Mostly, for the first time in our country, the approach of health organizations to society has been analysed. Algorithms have been found to improve communication channels and to increase the public's "audibility" to specific medical issues. The key importance of compliance with ethical norms and compliance of this activity with the current legislation has been emphasized.

Not without significance is the proposed theoretically sound and practically feasible model for planning campaigns in the health sector.

The submitted paper convincingly proves the thesis that a quality relationship with the public, which refers to health issues, can only be realized in a hybrid

way, in combination with traditional and new media. The approach that only modern means are meaningful to public awareness is not true.

5. Evaluation of publications on the dissertation paper

The publications on the topic are thorough, non-repetitive and review the issue from different angles. Gergana Doncheva has presented us with a sufficient number of publications, in which various aspects of the considerations in the doctorate and the problem have been developed. It shows an excellent knowledge of the matter and an ethical attitude, that not only the number of publications is sought, but also the research quality.

6. Evaluation of the author's summary

The abstract fully and correctly conveys the main theses raised in the doctoral work itself.

7. Critical comments, recommendations and questions

The critical remarks are mostly related to the imposed term "PR" and not to the Bulgarian "Public Relations" (*Връзки с обществеността*) I do not understand why would a scientific paper of proven merits denote this term with a foreign word.

Still in the very defining of the subject, she writes "Determining the new and effective forms of communication..." Whether a given form of communication is effective is determined by the research and its place in the contributions, and not in the beginning of the paper.

My questions are:

- What meaning does she attach to the term "Health PR"?
- Did the WHO health strategy manage to convince people about the danger in time? Where did their experts go wrong? Was there political influence in the beginning to keep China as the main source of the contagion?
- Are there good examples of hospitals and organizations in our country that make good use of the capabilities of "Public Relations" specialists?

8. Conclusion

I would confidently vote "FOR" Gergana Dancheva Doncheva Yankov to receiving the scientific and educational degree of "Doctor of Science". Further more, I would dare call on the other colleagues of the scientific jury to vote in her favour.

Date / Place

June 5, 2023, Sofia.....

Signature: (.....)

...**Prof. Dr. Efrem Efremov**

Note: Recommended volume for these observations on the dissertation paper for the award of the scientific and educational degree of "Doctor of Science". 3 standard pages.